

С обжалваното решение ОИК-Плевен е обявила провеждането на жребий във връзка с Решение №76/24.02.2025 г. постановено по АД №260/2024 г. по описа на АС-Плевен, за обявяване на действителните резултати по отношение на кандидатите В. Д. М. и Г. С. С. както и резултата от така проведеня жребий, като в т.1 от решението е обявено, че вследствие изтегления жребий за първи по ред между тях в списък „А“ от ПП „Бъдеще за родината“ в изборите за общински съветници в Община Плевен мандат 2023-2027г. с 308 предпочитания(преференции) се определя В. Д. М. като втори по ред със същия брой от 308 предпочитания(преференции) в списък „А“ от ПП „Бъдеще за родината“ в изборите за общински съветници в Община Плевен мандат 2023-2027г. се нарежда Г. С. С.

Оспореното решение е **незаконосъобразно**, тъй като обявяването и провеждането на жребия са направени в нарушение на **разпоредбите на Изборния кодекс и на реда и правилата за провеждането му**, приети от самата Общинска избирателна комисия-Плевен, с Решение №318/28.01.2026г. и Решение №320/18.02.2026 г.

В нарушение на Решение №318/28.01.2026г. и на Решение №320/18.02.2026 г. на ОИК-Плевен, аз, в качеството си на пряко заинтересован кандидат, **не бях надлежно и предварително уведомен, съобразно приетите от ОИК правила**, за датата, мястото и часа на провеждане на жребия от страна на Общинска избирателна комисия-Плевен.

В Решение №318/28.01.2026г. на ОИК-Плевен, с което комисията е приела правила за провеждане на жребия по чл.454 ал.4 от ИК между мен и другия кандидат В. Д. М. е посочено, че ОИК - Плевен предварително ще уведоми участващите в жребия, както и представляващия ПП „Бъдеще за родината“, за датата, часа, мястото и реда за провеждане на жребия, **без в решението да е посочено ясно и конкретно кога – в какъв срок, как, по какъв начин и с какви средства ще стане това уведомяване.**

В Решение №320/18.02.2026 г., за насрочване на дата, място и час за провеждане на жребия, е посочено изрично, че ОИК-Плевен **предварително ще уведоми, с персонално писмо, участващите в жребия**, както и представляващия ПП „Бъдеще за родината“ за датата, часа, мястото за провеждане на жребия.

Това в случая **не е сторено**. Аз, като заинтересован кандидат и участващ в жребия, **не бях уведомен** предварително с персонално писмо от органа, който ще извърши жребия, за датата, мястото и часа на неговото провеждане, **в пряко нарушение на приетите процедурни правила** за това. Поради неуведомяване, аз не можах да присъствам и да взема участие в провеждането на жребия.

Тук държа да отбележа, че като жалбоподател, чиято жалба единствено бе уважена от Административен съд-Плевен с влязло в сила Решение № 761/24.02.2025 г. по административно дело №260/2024 г., потвърдено с Решение №12917 от 15.12.2025 г. на Върховния административен съд, при оспорване на обявените окончателни резултати за избиране на общински съветници в Община Плевен, в произведените избори за общински съветници и кметове на 29.10.2023 г. в Община Плевен, съм силно заинтересован от своевременното и законосъобразно провеждане на жребия по чл.454 ал.4 от ИК, в изпълнение на съдебното решение.

Поради необоснованото забавяне от страна на ОИК-Плевен за насрочване и провеждане на жребия, след влизане в сила на съдебното решение, подадох изрично заявление до ОИК с копие до ЦИК, което Ви е изпратено, с искане за насрочване и изпълнение на съдебното решение. От страна на представители на ОИК-Плевен забавянето за насрочване на жребия, бе обяснявано с постъпило искане по адм. дело №260/2024 г. на АС-Плевен за отмяна на влязло в сила решение (което бе отхвърлено от съда и от ВАС, като недопустимо), а в последствие с подадена жалба до Административен съд-Плевен срещу Решение №318/28.01.2026г. на ОИК за приемане на правилата за провеждане на жребия.

Обявяването на Решение №320/18.02.2026 г. на ОИК за насрочване на дата и час на жребия, на сайта на комисията, **не може да бъде прието за надлежно уведомяване** на заинтересованите кандидати-участници в същия. Това е така, тъй като самият Изборен кодекс задължава ОИК да проведе жребий съобразно предварително приети процедура и правила за реда и начина на провеждането му, в т.ч. и относно начина и срока за уведомяване на участниците в жребия за неговото провеждане.

В случая ОИК-Плевен е приела процедурни правила за провеждане на жребия с Решение №318/28.01.2026г. В същото **не е посочено**, че участниците в жребия ще бъдат уведомени за датата, мястото и часа на провеждането му, чрез съобщение на сайта на комисията. Напротив. Видно от решения №318/28.01.2026г. и решение №320/18.02.2026г. на ОИК-Плевен, в същите комисията изрично е обявила, че участниците в жребия ще бъдат предварително и персонално уведомени с писмо за датата, мястото и часа на провеждане на жребия. Това в случая не бе направено. Не бях уведомен за жребия нито с персонално писмо-уведомление на адреса ми, нито по телефон.

Действията на ОИК-Плевен по провеждане на жребий без надлежно уведомяване на всички участници за датата и часа на провеждане, в нарушение на приетите от самата комисия правила за това, в отсъствие на една от заинтересованите страни-участници, създава обосновано съмнение относно честното, обективно и безпристрастно провеждане на жребия. Считаю, че това съставлява и нарушение на принципите за равнопоставеност на страните и за прозрачност в действията на органа, произвеждащ избора.

На следващо място, провеждането на жребия по чл.454 ал.4 от ИК, на 26.02.2026 г. от ОИК Плевен и обявяването на резултата от жребия за изтеглен първи по ред в списък „А“ кандидат и втори по ред кандидат, **са извършени в пряко нарушение и при неспазване** на предварително приетите процедурни правила за това от самата комисия.

Видно от оспореното Решение №321-МИ от 26.02.2026 г. на ОИК-Плевен за проведения жребий, в него липсва изобщо посочване и отразяване на това, дали:

- преди провеждането на публичния жребий по чл. 454, ал.4 от ИК комисията е подготвила по 2 (два) броя еднакви, празни, непрозрачни глика за всеки един от кандидатите; по 2 (два) броя еднакви, бели листчета с изписани наименованията на двамата кандидати в публичния жребий; и 1 (една) кутия;
- на заседанието по провеждане на публичен жребий, председателят на комисията е показал на присъстващите кандидати двата празни,

непрозрачни плика и двата листа с изписани наименованията на кандидатите.

- след извършване на горното действие председателят на комисията е поставил във всеки един от празните пликосе по едно листче с изписаните наименования на двамата кандидати в жребия, дали пликосе са затворени (залепени).
- пликосе са поставени в кутията.

Липсва посочване и отразяване на това, дали след изтегляне на първия плик и оповестяване (прочитане) от листчето в изтегления плик името на кандидата избран за общински съветник, класиран на първо място и съответно определен за спечелил жребия, председателят на комисията е отворил и вторият илик, поставен в кутията и е оповестил (прочел) от листчето в плика и името на втория кандидат, участвал в жребия.

От горното е видно, че в случая приетите с Решение №318/28.01.2026 г. на ОИК-Плевен процедура и правила за провеждане на жребия по чл.454 ал.4 от ИК, между кандидатите Г С С и В. М не са спазени и приложени от ОИК.

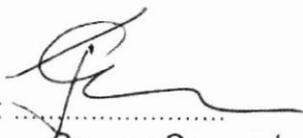
Проведеният от ОИК-Плевен на 26.02.2026 г. жребий по чл.454 ал.4 от ИК, е направен в пряко нарушение и при неспазване на приетите от комисията процедура и правила за провеждането му, което обуславя неговата незаконосъобразност и незаконосъобразността на обявения с оспореното решение резултат от този жребий.

Предвид изложеното, моля да отмените обжалваното Решение №321-МИ Плевен от 26.02.2026 г. на ОИК-Плевен изцяло, като незаконосъобразно и неправилно.

Моля да върнете преписката на Общинска избирателна комисия-Плевен с указания за обявяване и провеждане на повторен жребий на основание и по реда на чл.454 ал.4 от Изборния кодекс, при спазване законовите разпоредби за провеждане на такъв и при надлежно предварително уведомяване на заинтересованите страни.

Приложение: Препис от жалбата.

гр.Плевен

Подпис: 
Г С С /